

מדינת ישראל

ועדות המשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק בד"מ 3/3/24

תאריך:

בפני חברי הועדה:

ד"ר רבקה חזן הצורף

- כיושבת ראש

גב' שרה אפרתי

- נציגת הסתדרות האחים והאחיות

עו"ד אלון דפנה

- נציג היועצת המשפטית לממשלה

התובע:

עו"ד תומר דגני חנית

נגד

הנקבל:

האח ישראל נחום

כתובת דוא"ל: [XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](#)דין וחשבון

בהתאם לתקנה 16(א) לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) התשמ"א - 1981 (להלן: "התקנות") מתכבדת הועדה ליתן דין וחשבון למנהל.

1. כנגד הנקבל הוגשה קובלנה שעיקרה קיום קשר זוגי עם מי שהיתה תחת טיפול. לפי המפורט בקובלנה הנקבל שימש כאח מוסמך משנת 2003 ובעל הכשרה על בסיסית בתחום הפסיכיאטריה משנת 2013.

2. כן נטען בקובלנה כי במהלך שנת 2018, עת עבד הנקבל במרכז לבריאות הנפש שלוותה אושפזה המטופלת בבית החולים במצב מאני rapid cyclin. לאחר שחרורה טיפל בה הנקבל באופן פרטי ובתשלום ונוצרה בין השניים מערכת יחסים החורגת מקשר טיפולי. הטיפול נפסק והקשר עבר להיות קשר זוגי-מיני תוך הסתרת הקשר מהסביבה עד לסיומו של הקשר.

3. במעשיו אלה, טוען ב"כ הקובל, הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד (תקנה 15(1) לתקנות).

4. בפניית הנקבל מיום 5.5.24 המהווה מענה של הנקבל לקובלנה, מודה הנקבל במיוחס לו, "מצר על האירוע ולוקח על כך אחריות מלאה." את פנייתו חתם שוב הנקבל במילים: "מכאן שוב אני לוקח אחריות על המקרה ומצר על כך מאוד."
5. בפנייתו ביקש הנקבל לקיים את הדיון בכתב. ב"כ הקובל לא התנגד.
6. בהתאם לתקנה 16(א) ולתקנה 16(ב) לתקנות ומשניתנה לנקבל האפשרות להגיש הגנתו בכתב ולאחר שהנקבל מימש זכות זו ואף הודה במיוחס לו; ולאור עמדת ב"כ הקובל מיום 5.5.24 לפיה הוא מסכים לקיים את הדיון על פי הטיעונים בכתב; ולאחר שהצדדים התייחסו בטיעוניהם לעונש החלטנו ביום 9.5.24 לבטל את הדיון שהיה קבוע לשמיעת הצדדים ולהכריע על בסיס טיעוני הצדדים כפי שהוגשו לנו.
7. ב"כ הקובל מבקש בטיעונו להשית על הנקבל אמצעי משמעת של שנתיים התליית רישיון.
8. בפתח דבריו מציין ב"כ הקובל כי קיום קשר מיני עם מטופלת הינו התנהגות חמורה שיש לתת לה מענה הולם. ב"כ הקובל מבקש לגזור מעניינו של דר' דרור שחר.
9. יחד עם זאת, ב"כ הקובל בהגינותו שוטח נסיבות לקולא המלמדות סנגוריה על הנקבל. כך למשל מציין ב"כ הקובל לחסד את נטילת האחריות של הנקבל, את העובדה כי לא נגרם נזק למטופלת, את העובדה כי הנקבל אינו עובד בתחום האחיות מזה מספר שנים ואת העובדה שמדובר "באירוע יחיד וחריג לנוף עבודתו של הנקבל."
10. הנקבל שב ומביע חרטה במסגרת טיעונו. הוא מבין את חומרת המעשה ולוקח אחריות למעשיו. הוא מציין שמזה כשנתיים וחצי אינו עובד בתחום. הנקבל מסכים להתליית רישיונו למשך שנתיים, אך מבקש כי יהיה זה ממועד סיום עבודתו (כך שבפועל הסתיימה תקופת ההתלייה).
11. נציין כי בטיעונו מיום 5.5.24 אשר ניכר כי הובאו מדם ליבו התייחס הנקבל לקושי בעיסוק בנושא בשנית וביקש להפנות לנסיבות המקלות בעניינו וביניהן: את תרומתו הרבה להתפתחות המקצועית של הסיעוד הפסיכיאטרי בשלוותא במהלך תקופת עבודתו הממושכת (14 שנים) ואת אופיו, אנושיותו ומקצועיותו אשר באו לידי ביטוי בעבודתו. הנקבל סוקר את שנות עבודתו הרבות ואת השבחים להם זכה.

המלצה להטלת אמצעי משמעת

12. לאחר בחינת טיעוני הצדדים אנו שותפים לעמדתו של ב"כ הקובל לפיה קיום קשר מיני עם מטופלת מהווה התנהגות חמורה שיש בה כדי לפגום במרקם העדין שביחסים הטיפוליים ובאמון שנותנת המטופלת במטפל. הדברים מקבלים משנה תוקף מקום שמדובר בטיפולים באוכלוסיית המטופלים בפסיכיאטריה המבוססים ממילא על תלות ואינטימיים באופיים.
13. אין אנו מקבלים את בקשת הנקבל להתלות את רישיונו לשנתיים אשר מנינם יחל מהיום בו סיים עבודתו. משמעות הדבר למעשה שתקופת ההתלייה חלפה זה מכבר.
14. לצד חומרת המעשים וכפי שציין ב"כ הקובל עומדות לנקבל נקודות זכות אשר יש להתחשב בהן בעת מתן המלצה על אמצעי המשמעת. כך עומדת לזכות הנקבל העובדה כי עם היוודע הדבר הוא מיד הודה, לקח אחריות והביע חרטה. עוד לזכותו של הנקבל עומדת העובדה כי הוא הושעה מעבודתו וכי אף אינו עוסק במקצוע האחיות מזה כשנתיים וחצי.
15. עוד יצוין כי המטופלת לא התלוננה וכי היא לא מרגישה שהנקבל הזיק לה וכי עם תחילת הקשר המיני הפסיק הנקבל את הטיפול בה.

16. ב"כ הקובל מבקש לגזור מעניינו של דר' דרור שחר, אשר הודה אף הוא במיוחס לו ורישיונו הותלה לשלוש שנים. יחד עם זאת, גם ב"כ הקובל ער לשוני בין שני המקרים: במקרה של דר' שחר דובר בשתי מטופלות שונות, כאשר המעשים נעשו לצד ובמקביל לטיפול.

17. עוד יש לזכור כי הנקבל שבפנינו לא עובד במקצוע האחיות כשנתיים וחצי.

בשקלול כל הנסיבות, תוך איזון בין חומרת המעשים לנסיבותיו של הנקבל, אנו ממליצים בפני המנהל להפעיל את הסמכות הנתונה בתקנה 15 ולהתלות את רישיונו של הנקבל לתקופה של 18 חודשים (שנה וחצי) החל ממועד החלטה זו.

ניתנה היום 09/07/2024

אלון דפנה, עו"ד	גבי שרה אפרתי	דר' רבקה חזן הצורף
נציג היועצת המשפטית	נציגת הסתדרות	יו"ר הועדה
לממשלה	האחים והאחיות	